

**Аналитическая справка**  
**по результатам проведения мониторинга оценки качества дошкольного**  
**образования за 2021-2022 уч.год в муниципальном образовании городской округ**  
**Евпатория.**

В сети муниципального образования городской округ Евпатория 20 муниципальных бюджетных дошкольных образовательных учреждений и 4 дошкольных подразделения в составе муниципальных бюджетных общеобразовательных учреждений (далее ДОУ, МБДОУ)

Высокий уровень качества дошкольного образования имеют 20 ДОУ, из них наибольшее количество баллов в МБДОУ «ДС № 29 «Чебурашка», МБДОУ «ДС № 37 «Журавлик», МБДОУ «ДС № 1 «Космос», МБДОУ «ДС № 2 «Золотой ключик», МБДОУ «ДС № 38 «Дельфин» - ЦР». 4 ДОУ (МБДОУ «ДС № 8 «Чиполлино», МБДОУ «ДС № 11 «Кораблик», МБДОУ «ДС № 14 «Воробышек», МБДОУ «ДС № 25 «Белоснежка») – средний уровень качества дошкольного образования.

**1. Показатель «Качество образовательных программ дошкольного образования».**

Из 24 ДОО – все 24 имеют высокий уровень. 17 ДОУ имеют максимальный балл (56.), 3 ДОУ - 4,5 б., 3 ДОУ – 4 б., 1 ДОУ – 3,5 б. (МБДОУ «ДС № 8 «Чиполлино»). Причиной снижения баллов является частичное несоблюдение требований к принятию и реализации образовательной программ дошкольного образования (далее ОП ДО) ДОУ, а также отсутствие детей с ОВЗ, вследствие чего работа с данной категорией воспитанников не отражена в ОП ДО.

**2. Показатель «Качество документации по образовательной деятельности в ДОО».**

Из 24 ДОО – все 24 имеют высокий уровень. 19 ДОУ имеют максимальный балл (56.), 1 ДОУ - 4,5 б., 3 ДОУ – 4 б. (МБДОУ «ДС № 25 «Белоснежка», МБДОУ «Новоозерновский детский сад № 32 «Якорек», МБОУ «СПШ № 16 им. С.Иванова»). Основное снижение баллов происходит из-за отсутствия Программы развития в ДОУ.

**3. Показатель «Качество содержания образовательной деятельности в ДОО с учетом реализации образовательных областей (далее О.О.) ФГОС ДО».**

*3.1. О.О. Познавательное развитие*

Из 24 ДОО – 22 имеют высокий уровень, 2 ДОУ – средний уровень, 3 б. (МБДОУ «ДС № 8 «Чиполлино», МБДОУ «ДС № 25 «Белоснежка»). Причиной снижения баллов является отсутствие инновационных технологий при реализации О.О., отражение О.О. в РППС группы и УМК сопровождение по реализации О.О. требуют дополнения.

*3.2. О.О. Физическое развитие*

Из 24 ДОО – 22 имеют высокий уровень, 2 ДОУ – средний уровень, 3 б. (МБДОУ «ДС № 8 «Чиполлино», МБДОУ «ДС № 11 «Кораблик»). Снижение баллов дает отсутствие инновационных технологий при реализации О.О., отражение О.О. в РППС группы и УМК сопровождение по реализации О.О. требуют дополнения, недостаточно ведется работа по реализации О.О. вне организованной образовательной деятельности.

### *3.3. О.О. Речевое развитие*

Из 24 ДОО – 21 имеют высокий уровень, 3 ДОУ – средний уровень, 3 б. (МБДОУ «ДС № 8 «Чиполлино», МБДОУ «ДС № 11 «Кораблик», МБДОУ «ДС № 25 «Белоснежка»). Снижение баллов, в основном, идет за счет отсутствия инновационных технологий при реализации О.О., отражение О.О. в РППС группы и УМК сопровождение по реализации О.О. требуют дополнения, недостаточно ведется работа по реализации О.О. вне организованной образовательной деятельности.

### *3.4. Художественно-эстетическое развитие*

Из 24 ДОО – 23 имеют высокий уровень, 1 ДОУ – средний уровень, 3 б. (МБДОУ «ДС № 11 «Кораблик»). Снижение баллов идет из-за отсутствия инновационных технологий при реализации О.О., отражение О.О. в РППС группы и УМК сопровождение по реализации О.О. требуют дополнения, недостаточно ведется работа по реализации О.О. вне организованной образовательной деятельности.

### *3.5. Социально-коммуникативное развитие*

Из 24 ДОО – 23 имеют высокий уровень, 1 ДОУ – средний уровень, 3 б. (МБДОУ «ДС № 11 «Кораблик»). Снижение баллов дает отсутствие инновационных технологий при реализации О.О., отражение О.О. в РППС группы и УМК сопровождение по реализации О.О. требуют дополнения, недостаточно ведется работа по реализации О.О. вне организованной образовательной деятельности.

## **4. Показатель «По подготовке обучающихся высокого уровня»**

Наибольшее количество (в % соотношении) обучающихся высокого уровня в МБДОУ «ДС № 2 «Золотой ключик», МБДОУ «ДС № 38 «Дельфин» - ЦР», МБДОУ «ДС № 33 «Кузнечик», МБДОУ «ДС № 25 «Белоснежка», МБДОУ «Новоозерновский детский сад № 32 «Якорек». Из представленных данных можно сделать вывод, что по всем образовательным направлениям преобладает средний уровень освоения программы. Все дети овладели необходимыми умениями и навыками в соответствии с возрастными особенностями. В целом реализация образовательных областей находится на достаточном уровне, однако предпосылки к повышению уровня освоения программы существуют. Особое внимание необходимо уделять речевому развитию дошкольников, осуществлять индивидуализацию форм работы с дошкольниками.

## **5, 7. Показатели «Качество образовательных условий», «По условиям осуществления образовательной деятельности»**

### *5.1. Кадровые условия*

Из 24 ДОО – 23 имеют высокий уровень. Максимальный балл (5б.) отсутствует. Основная причина – отсутствие 100% количества педагогов, имеющих квалификационную категорию. Также одной из причин является наличие вакансий педагогов в ДОУ. 1 ДОУ – средний уровень, 3 б. (МБДОУ «ДС № 25 «Белоснежка», в котором отсутствуют педагоги, имеющие квалификационную категорию, а также педагоги ДОУ не участвовали в конкурсном движении, имеющем официальный статус).



### 5.2. Развивающая предметно-пространственная среда

Из 24 ДОО – 22 имеют высокий уровень. 10 ДОО имеют максимальный балл (5б.), 6 ДОО - 4,5 б., 5 ДОО – 4 б., 1 ДОО – 3,5 б. (МБДОУ «ДС № 25 «Белоснежка»). Снижение баллов дает отсутствие 100% доступности для детей с ОВЗ, частичное несоответствие материально-технического и информационного обеспечения деятельности ДОО. 2 ДОО – средний уровень, 2,5 б. (МБДОУ «ДС № 8 «Чиполлино», МБДОУ «ДС № 11 «Кораблик», в которых территории и помещения ДОО частично используются в образовательном процессе, отсутствуют помещения для дополнительного образования, музыкальный зал совмещен с физкультурным).

### 5.3. Психолого-педагогические условия

Из 24 ДОО – 22 имеют высокий уровень. 16 ДОО имеют максимальный балл (5б.), 3 ДОО - 4б. (основная причина снижения - отсутствует чек-лист психологический комфорт), 2 ДОО – 3,5 б. (МБДОУ «ДС № 8 «Чиполлино» и МБДОУ «ДС № 25 «Белоснежка» - отсутствует кабинет педагога-психолога). 2 ДОО – средний уровень, 2,5, 2 б. (МБДОУ «Мирновский детский сад № 6», МБДОУ «ДС № 20 имени 1 Мая» - отсутствует кабинет педагога-психолога, отсутствует в штатном расписании педагог-психолог, следовательно отсутствует номенклатура дел.), 1 ДОО – низкий уровень (МБДОУ «ДС № 11 «Кораблик» - отсутствует кабинет педагога-психолога, отсутствует в штатном расписании педагог-психолог, следовательно отсутствует номенклатура дел, условия для работы с участниками образовательных отношений созданы частично, отсутствует чек-лист психологический комфорт).

### 6. Взаимодействие с семьей

Из 24 ДОО – 8 имеют высокий уровень. 1 ДОО (МБДОУ «ДС № 37 «Журавлик») имеет максимальный балл (5б.). 15 ДОО – средний уровень. Основные причины снижения – отсутствие программы для высокомотивированных родителей «Родительский всеобуч», т.к. данная программа предназначена для школ; отсутствие консультативного пункта и дополнительного образования (в т.ч. отсутствие лицензии на дополнительное образование). 1 ДОО – низкий уровень (МБДОУ «ДС № 11 «Кораблик») - в числе вышечисленных причин и частичное вовлечение семей непосредственно в образовательную деятельность, а также частичная удовлетворенность родителей (законных представителей) образовательными услугами.

### 8. БЖД, здоровье, качество услуг по присмотру и уходу

Из 24 ДОО – все 24 имеют высокий уровень. 3 ДОО имеют максимальный балл (5б.) - МБДОУ «Мирновский детский сад № 6», МБДОУ «Новоозерновский детский сад № 32 «Якорек». МБДОУ «ДС № 34 «Чайка» (пгт. Заозерное), 3 ДОО - 4,5 б., 3 ДОО – 4 б., 1 ДОО – 3,5 б. (МБДОУ «ДС № 8 «Чиполлино»). Снижение баллов дает предписание надзорных органов и частичное их устранение, доля родителей (законных представителей) детей дошкольного возраста, имеющих льготы по оплате от общего числа детей посещающих ДОО. Только в поселковых детских садах компенсация родительской платы составляет 100%

## 9. Управление качеством деятельности ДОУ

Данный показатель является самым слабо выраженным из всех 13 показателей мониторинга. Из 24 ДОО – 2 имеют высокий уровень - МБДОУ «ДС № 29 «Чебурашка» и МБДОУ «ДС № 38 «Дельфин» - ЦР» (3,5 б.). 7 ДОУ – средний уровень (2,5 б.), 15 ДОУ – низкий уровень. Основные причины низких баллов – маленький % педагогов, зачисленных в кадровый резерв руководящего состава (в 6 ДОУ педагоги состоят в кадровом резерве), отсутствие в 2021-2022 уч. году вновь созданных и реорганизованных мест для детей в ДОУ, отсутствие вариативных формы дошкольного образования для детей от 2 мес. до 7 (8) лет, кроме групп кратковременного пребывания (в городе имеется 1 группа кратковременного пребывания и в 8 ДОУ дети посещали группы полного дня в режиме кратковременного пребывания), однако данная форма не очень востребована у родителей (законных представителей), особенно в возрасте от 3 до 7 лет. Отсутствие инновационных площадок, имеющих официальный статус также является причиной снижения показателя (официальный статус инновационных площадок имеют 6 ДОУ – МБДОУ «ДС № 29 «Чебурашка», МБДОУ «ДС № 37 «Журавлик», МБДОУ «ДС № 1 «Космос», МБДОУ «ДС № 2 «Золотой ключик», МБДОУ «ДС № 38 «Дельфин» - ЦР», МБДОУ «ДС № 34 «Чайка»).